

Pérenniser les solutions de financement des risques de catastrophe : le rôle de la gestion des finances publiques

Tatiana Skalon et Stephanie Allan

Académie de financement des risques de catastrophe d'Istanbul

7 avril (séance de l'après-midi)



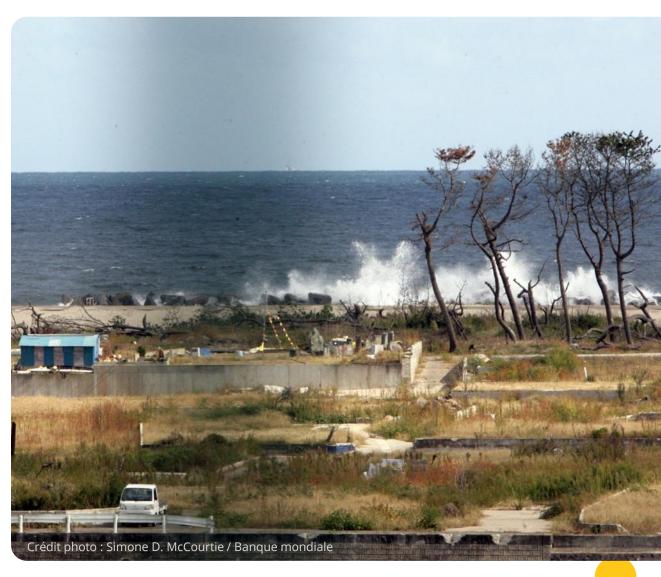


Cadrage de l'après-midi

L'Académie de la FRC est axée sur les solutions d'assurance du secteur privé, mais le rôle des gouvernements dans la conception, la facilitation et la supervision de ces solutions est essentiel



Lorsque les instruments de FRC ne sont pas suffisamment intégrés dans les systèmes de gestion des finances publiques, leur efficacité et leur viabilité sont limitées

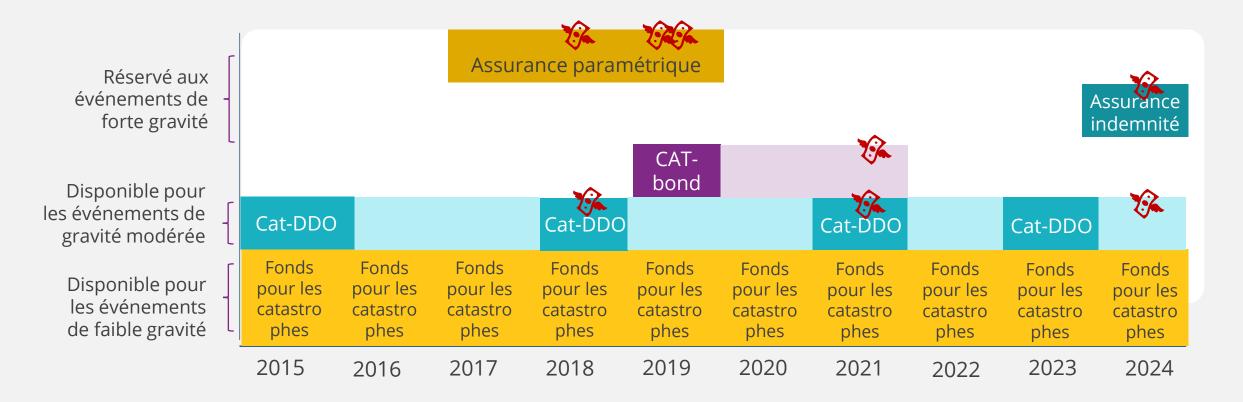


Exemple : les défis de la viabilité des DRFI dans le pays x

Au cours de la dernière décennie, le gouvernement n'a cherché à se protéger financièrement que par intermittence d'événements plus graves, malgré l'expérience positive de versements fréquents 🎉



La raison en est que le DRF ne faisait pas partie du mandat du ministère des Finances.



Thématiques de l'après-midi



Lorsque les instruments de FRC ne sont pas suffisamment intégrés dans les systèmes de gestion des finances publiques (GFP), leur efficacité et leur viabilité sont limitées

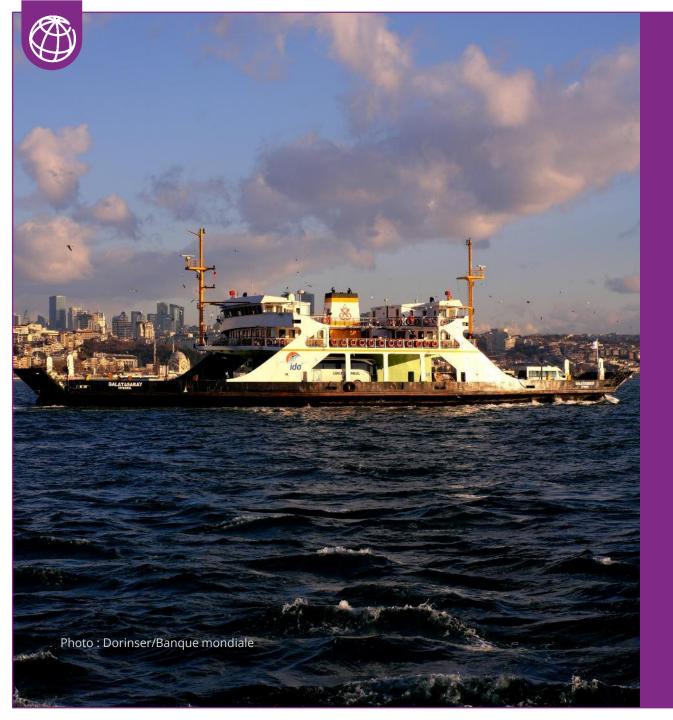


Les systèmes de GFP n'accordent pas suffisamment d'attention aux risques de catastrophe, malgré les effets négatifs sur le déficit budgétaire et les finances publiques

Pourquoi? Quelques contraintes contraignantes :

- Catastrophes considérées comme des « cas de force majeure » (impossibles à prévoir)
- Préférence accordée à l'affectation de ressources limitées à des dépenses connues plutôt qu'à des passifs éventuels
- Complexité de la solution de financement des risques de catastrophe, par opposition aux emprunts ou réaffectations ex-post
- Davantage de visibilité et de popularité politique dans la riposte d'urgence par rapport à la réduction des risques et à la préparation
- Problèmes de coordination, de suivi financier et de responsabilisation pour les interventions intersectorielles

La budgétisation basée sur les risques de catastrophe est apparue en réponse à ces contraintes



Intégration du financement des risques de catastrophe dans le cycle budgétaire

Stéphanie Allan

Académie de financement des risques de catastrophe d'Istanbul

7-11 avril 2025









Budgétisation basée sur les risques de catastrophe (BBRC)

La BBRC vise à intégrer la gestion financière des risques de catastrophede manière proactive dans les activités courantes des organismes financiers centraux en la reliant au cycle budgétaire annuel

À la base, il s'agit d'un ensemble de pratiques de gestion des finances

publiques (GFP) visant à accroître les dépenses des administrations publiques en cas de catastrophe

Elle englobe également des efforts visant
à accroître la fréquence et la régularité
avec lesquelles les instruments de FRC
sont révisés, remaniés ou renouvelés,
conformément au cycle budgétaire.



La BBRC est « la prise en compte des risques de catastrophe tout au long du cycle budgétaire de l'État »





Mise en œuvre d'une budgétisation basée sur les risques de catastrophe



Complétez vos feuilles de travail tout au long du processus

Examen de la politique

Outils d'examen des politiques (PER, diagnostics du FRC, boîte à outils de RRC et de GFP)



- Audits complets des catastrophes (finances et performance)
- Audits en temps réel
- Examen minutieux du PAC
- Évaluations approfondies

Comptabilité et suivi

- Marquage du budget pour les catastrophes
- Contrôles post-catastrophe

Exécution du budget

- Réaffectations tenant compte des risques
- Passation de marchés d'urgence
- Rationalisation des processus d'exécution des ripostes





Planification stratégique

- Chiffrage des coûts des stratégies de GRC/FRC et intégration dans les plans sectoriels
- Intégration de la mise en œuvre de la stratégie de financement des risques de catastrophe dans le processus budgétaire
- Investissements publics et gestion des actifs tenant compte des risques

Préparation du budget

- Quantifier les passifs éventuels liés aux catastrophes en les intégrant dans les prévisions
- Fournir des incitations financières à la gestion des risques de catastrophe
- Budgétisation des instruments du FRC (fonds de réserve, assurance)

Approbation du budget

- Renforcement des capacités législatives en matière de FRC
- Renforcement des approbations budgétaires d'urgence



Dans quels domaines considérez-vous actuellement le risque de catastrophe dans vos systèmes de GFP?

Remplir la feuille de travail après avoir entendu l'explication de chaque point d'entrée











Planification stratégique



Chiffrage des coûts des stratégies de GRC/FRC et intégration de ces estimations dans les plans et budgets sectoriels



Intégration de la mise en œuvre de la stratégie de financement des risques de catastrophe dans le processus budgétaire

 Actualisation annuelle du processus décisionnel concernant les niveaux de rétention et de transfert des risques



Investissements publics et gestion des actifs tenant compte des risques

intégrer les risques de catastrophe dans la gestion du cycle de vie des actifs, par exemple en examinant les registres de vulnerabilité des actifs aux catastrophes, en adoptant des codes/réglementations de construction pour réduire les risques, en mettant en place une assurance annuelle des actifs.





Exemple : assurance des actifs publics en Nouvelle-Zélande



Les tremblements de terre de Canterbury en 2011 ont causé des dommages ≈ 20 % du PIB, mais n'ont eu qu'un impact macroéconomique national modéré, en raison des niveaux élevés d'assurance privée et publique



Depuis lors, le durcissement des marchés de l'assurance a amené le gouvernement à envisager une nouvelle approche collective consistant à mettre en commun les risques de tous les actifs de l'État dans le but de réduire le prix des primes et de minimiser la volatilité des prix



S'appuyer sur une approche centralisée de l'assurance des biens privés (résidentiels) par l'intermédiaire de la Commission des tremblements de terre.



Préparation du budget



Quantifier les passifs éventuels liés aux catastrophes et les intégrer dans les prévisions

Sur la base des dépenses historiques consacrées aux catastrophes, ou d'une modélisation financiere complete des impacts



Fournir des incitations financières pour les dépenses liées à la GRC

Par exemple, un fonds spécial pour la réduction des risques ou des fonds pour encourager la collaboration entre les organismes



Budgétisation des instruments de financement des risques de catastrophe

- **Fonds de réserve** : via un % des recettes/dépenses, ou dérivé des pertes attendues
- Assurance: optimiser la couverture dans les limites des ressources disponibles, y compris au MTEF pour renforcer la durabilité



Exemple : quantification des engagements en cas de catastrophe en Colombie



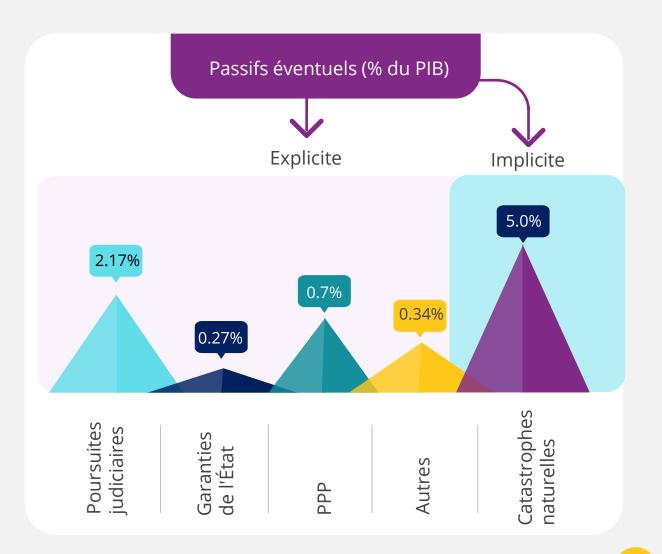
Le cadre budgétaire annuel de la Colombie comprend des passifs éventuels liés aux catastrophes naturelles (La Niña et tremblements de terre).



Ces risques sont intégrés aux projections des recettes, des dépenses et de la dette



Instruments d'atténuation et sources de financement définis pour chaque catégorie de passif éventuel



Exécution du budget : rationalisation des processus d'exécution des dépenses liées aux catastrophes



Passation de marchés d'urgence

Des procédures accélérées
qui garantissent la
transparence et
l'optimisation des
ressources, par exemple
des processus
concurrentiels condensés,
le recours à la passation de
marchés par entente
directe pour la réponse



Contrats-cadres

Contrats préétablis avec des fournisseurs agréés, par exemple pour le déblaiement ou la reconstruction des débris.



Préparer les systèmes de livraison du « dernier kilomètre »

Par exemple, protection sociale adaptée aux chocs



Exemple: contrats-cadres au Japon



Le Gouvernement japonais a mis en place des contrats-cadres pour les services liés à l'ingénierie, à l'arpentage et aux télécommunications après une catastrophe



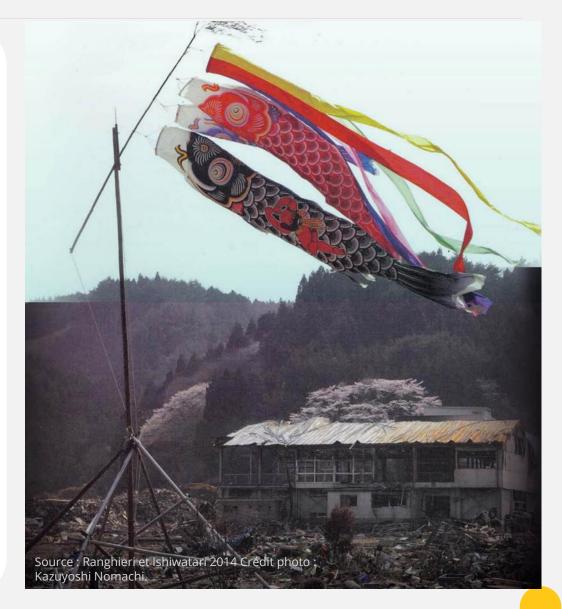
Offre aux entrepreneurs une garantie de paiement, suffisante pour qu'ils puissent commencer à travailler sans contrats ni formalités administratives fastidieuses



Utilisé après le tremblement de terre et le tsunami de 2011. Grâce à la rapidité des activités de reconstruction, les principales routes et les routes desservant les zones sinistrées ont été réparées en une semaine, et le service de train à grande vitesse a repris en 49 jours



Cela a permis de soutenir les secours dans les zones touchées



Comptabilité, suivi et audit



Suivi des dépenses

Mesures visant à fournir la transparence sur les dépenses liées aux catastrophes

- Par exemple, marquage du budget d'urgence, s'appuyant sur et complétant les efforts de marquage du budget climatique
- Par exemple, rapports supplémentaires relatifs à un fonds pour les catastrophes



Contrôles post-catastrophe

- Afin de s'assurer que l'accélération des dépenses et la souplesse accrue ne compromet pas les mesures de sauvegarde.
- Par exemple, une séparation claire des fonctions dans la gestion du financement d'urgence est importante pour éviter les conflits d'intérêts et réduire les risques de fraude ou de détournement



Audits exhaustifs des catastrophes

- Audits financiers/de performance ex-post des commissions en situation de catastrophe (par exemple, audit américain du FEMA) par rapport audit plus complet des dépenses en cas de catastrophe de toutes les entités publiques (Philippines); Audits de conformité par rapport aux obligations légales à l'égard des fonds de réserve.
- Audits en temps réel pour aider à corriger le tir lors d'une intervention (par exemple, en Sierra Leone pendant l'épidémie d'Ebola)



Exemple : audit des dépenses liées à la lutte contre Ebola en Sierra Leone



Le Service d'audit de Sierra Leone a entrepris un audit en temps réel des transactions de fonds pendant l'épidémie d'Ebola en 2014.



Le rapport a été présenté au Comité des comptes publics lors d'une audience télévisée et a souligné les irrégularités, l'inadéquation des contrôles et le non-respect du processus de passation des marchés.



À la suite de ce rapport, le gouvernement sierra-léonais a amélioré ses processus pour mettre en œuvre des contrôles plus stricts



Un audit en temps réel a de nouveau été réalisé pendant la pandémie de COVID-19 en 2020.



Mills, 2022 ; Taylor-Pearce 2018. Crédit photo : Des volontaires de MSF travaillent pendant l'épidémie d'Ebola en août (AFP/Getty Images



Recommandations



Lors de la conception des instruments de FRC, s'assurer qu'ils font partie des processus de GFP

Aligner la planification des instruments de FRC sur le processus budgétaire

Réexaminer régulièrement les décisions de financement et d'appétence au risque

Investir dans les données et l'analyse des risques et en tenir compte dans les décisions budgétaires



Préparer les systèmes de GFP avant qu'une catastrophe ne se produise

Déterminer quelles parties du système de GFP seront utilisées et si elles pourraient aider/entraver l'efficacité des instruments FRC

Utiliser une analyse des contraintes pour déterminer dans quels domaines la GFP pourraient mieux prendre en compte les risques de catastrophe



Assurer une approche évolutive de la BBRC

Mettre à jour les stratégies BBRC chaque année

Faciliter l'apprentissage grâce à des examens périodiques des dépenses

Marquage budgétaire



Comment pourriez-vous renforcer la prise en compte des risques de catastrophe dans votre système de GFP?

